

«Утверждаю»  
Председатель приемной комиссии ПГУ

А.Д. Гуляков  
«30» *мая* 2018г

### Критерии оценивания вступительного испытания в аспирантуру по дисциплине «Философия»

86-100 баллов - показано всестороннее, систематизированное и глубокое знание материала и умение логически, последовательно его излагать; показано умение четко формулировать и раскрывать сущность проблемы; продемонстрированы навыки системного анализа общих тенденций и конкретных ситуаций;

71-85 баллов - показано твердое знание материала и умение грамотно и по существу его излагать; продемонстрировано умение формулировать и раскрывать сущность вопроса; усвоил базовые положения вопроса, но допустил неточности в ответе;

60-70 баллов - показаны знания материала частично, не раскрыты его основные положения; отсутствует умение формулировать и раскрывать сущность вопроса;

До 60 баллов - не смог ответить на вопросы билета в соответствии с программой вступительных испытаний

| Критерии оценки по 100-бальной системе<br>Характеристика ответа   | Баллы<br>ИвГМА |
|---|----------------|
| Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделять существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.            | 100-96         |
| Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается чёткая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочёты в определении понятий. | 95-91          |
| Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается чёткая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочёты.  | 90-86          |

|  |                        |
|--|------------------------|
| Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ чётко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочёты и незначительные ошибки.   | 85-81                  |
| Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ чётко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочёты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов.  | 80- <del>86</del><br>7 |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые поступающий затрудняется исправить самостоятельно.  | 75-71                  |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развёрнутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Поступающий не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Поступающий может конкретизировать обобщённые знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.   | 70-66                  |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.   | 65-61                  |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Не понимает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Не владеет терминологией дисциплины. Дополнительные и уточняющие вопросы не приводят к коррекции ответа не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Не получен ответ по базовым вопросам дисциплины. не смог ответить на вопросы билета в соответствии с программой вступительных испытаний | 60-0                   |

Председатель комиссии по проведению  
вступительных испытаний  
по дисциплине «Философия»



Н.В. Розенберг